

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 11 juni 2026 voor de Europese openbare aanbesteding
Wmo Trapliften - Gemeenten Oldambt, Pekela, Stadskanaal, Veendam en Westerwolde met
referentienummer: 89619-2025

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 17 juni 2026.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalst.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Leidraad	20-22	Par. 3.2.2.2	3.2.2.2 stelt dat per kerncompetentie maximaal één referentie mag worden ingediend. Mag dezelfde referentie tegelijk KC1 en KC2 aantonen als het betreffende contract beide elementen volledig omvat?	Ja dat is toegestaan.
	Leidraad	27	Par 5.1	5.1 stelt dat inschrijvingen met biedingen per categorie buiten de grenzen ter zijde worden gelegd. Geldt uitsluiting bij overschrijding van de bovengrenzen in slechts één categorie, of moet de totale fictieve som boven de grens uitkomen?	Ieder tarief dat buiten de gevraagde grenzen wordt aangeboden wordt terzijde gelegd. En daarmee wordt de volledige inschrijving terzijde gelegd/uitgesloten. Dit geldt dus voor alle in te vullen tarieven op het prijzenblad.
2	Offerteaanvraag	27	5.1.1.1.	Als we het prijzenblad invullen met de minimumondergrensbedragen komen we op een ondergrens van EUR 193.550 en met de bovengrensbedragen op een bovengrens van EUR 330.290. Dit is tegenstrijdig met hetgeen gesteld in par 5.1.1.1. Graag uw toelichting en een uitgewerkt voorbeeld van de puntenberekening, want als we de bedragen invullen in de formule zoals door u opgesteld invullen komen we op een maximaal aantal punten van 32 i.p.v. 40 als je inschrijft met de ondergrensprijzen. Dit lijkt ons niet correct.	Er is op het prijzenblad een onjuiste rekenfactor bij de all-in categorieprijs servicedienstverlening terechtgekomen. Hier hoort een rekenfactor van 473 te staan. Dit resulteert erin dat de fictieve totaal som ondergrens per jaar uitkomt op € 212.900,00 en de fictieve totaal som bovengrens op € 384.470,00. 43,88 is bij deze aangepast naar 52,79.
	Leidraad	27	Par. 5.1.1.1	5.1.1.1 bepaalt de totale fictieve kosten door alle categorieprijzen koop en servicedienstverlening te vermenigvuldigen met de rekenfactoren en op te tellen. Wij lezen dit zo dat de servicecomponent volwaardig meetelt in de fictieve totaal som die de prijsscore bepaalt. Is deze lezing juist?	Dat is juist, u moet het volledige prijzenblad invullen en daaruit volgt de fictieve totaalprijs waarmee u inschrijft.
3	Leidraad	27, 28	Par. 5.1 en 5.1.1.1	Hoe beoordeelt u een aanbieding waarvan de prijs aanmerkelijk lager ligt dan wat nodig is voor langjarige all-in servicedienstverlening aan een traplift met een technische levensduur van minimaal 15 jaar? Welke procedure geldt bij een vermoeden van abnormaal lage prijs?	Door het hanteren van boven- en ondergrenzen op het prijzenblad bent u verplicht om in te schrijven binnen deze grenzen. De grenzen zijn door gemeenten als acceptabel gekwalificeerd en daardoor is het niet mogelijk om met een abnormaal lage prijs in te schrijven.
	Offerteaanvraag EU Wmo Trapliften	Vanaf pagina 28	Hoofdstuk 5	Kunt u nader concretiseren hoe de kwalitatieve gunningscriteria worden beoordeeld en gewogen, en op welke wijze subjectiviteit tussen beoordelaars wordt geminimaliseerd?	Het beoordelingskader en de wijze van beoordelen staat volledig beschreven in paragraaf 5.2.2. Het beoordelingsteam volgt dit kader.
4	Leidraad	27, 28	Par. 5.1 en 5.1.1.1	Hoe beoordeelt u een aanbieding waarvan de prijs aanmerkelijk lager ligt dan wat nodig is voor langjarige all-in servicedienstverlening aan een traplift met een technische levensduur van minimaal 15 jaar? Welke procedure geldt bij een vermoeden van abnormaal lage prijs?	Door het hanteren van boven- en ondergrenzen op het prijzenblad bent u verplicht om in te schrijven binnen deze grenzen. De grenzen zijn door gemeenten als acceptabel gekwalificeerd en daardoor is het niet mogelijk om met een abnormaal lage prijs in te schrijven.
	Offerteaanvraag EU Wmo Trapliften	Vanaf pagina 28	Hoofdstuk 5	Kunt u nader concretiseren hoe de kwalitatieve gunningscriteria worden beoordeeld en gewogen, en op welke wijze subjectiviteit tussen beoordelaars wordt geminimaliseerd?	Het beoordelingskader en de wijze van beoordelen staat volledig beschreven in paragraaf 5.2.2. Het beoordelingsteam volgt dit kader.
5	Leidraad	28	5.2.1.2 Plan van aanpak 2	Indien trapliftplossingen voor gebruikers boven 125 kg onderdeel uitmaken van de opdracht, moet inschrijver dan in Plan van aanpak 2 expliciet beschrijven en aantonen welke oplossing hiervoor beschikbaar is, inclusief toepasbaarheid bij spijl zijde en hellingshoek tot minimaal 70 graden?	Plan van aanpak 2, opgave punt 3 is bij deze als volgt aangepast: <i>3. Beschrijving van de inschrijver ter beschikking staande en in te zetten oplossingen/functionaliteiten die uw trapliften en/of uw aan te bieden service en servicedienstverlening bieden waardoor u de minst belemmerende trapliftplossing kunt realiseren.</i> Het is aan u om antwoord te geven op de vraagstelling zoals is aangegeven in 5.2.1.2.
	Offerteaanvraag EU Wmo Trapliften, Bijlage K PvE		Offerteaanvraag EU Wmo Trapliften par. 1.1, Bijlage K PvE §3.2	In de offerteaanvraag wordt verwezen naar NEN-ISO 8140:2020, terwijl in het PvE NEN-ISO 8140:2023 wordt genoemd. Welke norm is leidend voor deze aanbesteding?	Het betreft in deze de vigerende NEN-ISO 8140 norm, voor zover ons bekend is dat de versie van oktober 2020. Mocht dit anders zijn dan vernemen we dat graag. PvE is bij deze overeenkomstig aangepast.
6	Leidraad	28	Par. 5.2.2	5.2.2 stelt dat plannen eerst absoluut worden beoordeeld en dat uitsluitend plannen met score 17 daarna relatief worden vergeleken. Vindt dit relatieve vergelijk per plan afzonderlijk plaats of worden alle drie de plannen tegelijk vergeleken en kan per plan een andere inschrijver als beste worden aangewezen?	Inschrijver dient drie plannen van aanpak in (Plan van aanpak 1, Plan van aanpak 2 en Plan van aanpak 3). Deze drie plannen worden in eerste instantie ieder afzonderlijk absoluut beoordeeld. Scoort inschrijver A op basis van deze beoordeling op plan van aanpak 1 17 punten en inschrijver B ook dan worden deze afzonderlijke plannen van aanpak 1 met elkaar vergeleken om te bepalen wie als beste is aan te merken of dat geen van de plannen van aanpak als beste is aan te merken. Hetzelfde wordt toegepast voor plan van aanpak 2 en 3.
	Leidraad	28, 32, 32	Par. 5.2.2	5.2.2 stelt dat bij een gelijk eindtotaal de inschrijver wint met de hoogste score op G2. Geldt dit ook als het eindtotaal gelijk is maar de individuele planscores onderling wisselen? Op basis van welk deelcriterium of totaal bestist u in dat geval?	Als twee inschrijvers een gelijke totaalscore halen en inschrijver A heeft op Gunningscriterium 2 Kwaliteit meer punten behaald dan inschrijver B, dan wordt de opdracht gegund aan inschrijver A.

11	Leidraad	28 t/m 31	Par. 5.2.1.1 t/m 5.2.1.3	De leidraad noemt per plan lettertype Arial, tekengrootte 10 en een paginalimiet. Gelden dezelfde eisen voor tekst in tabellen en voetnoten en welke minimale marges hanteert u?	Deze eisen, we vinden het al erg ver gaan om deze überhaupt te stellen, gelden zowel voor de tekst in tabellen als in voetnoten, als u ook een eis aan de regelafstand wenst te ontvangen dan is dat regelafstand 1.
12	Leidraad	31, 32	Par. 5.2.2	Weegt u bij de beoordeling van G2.3 mee of het klanttevredenheidsonderzoek onafhankelijk is uitgevoerd door een extern bureau? Welke minimeisen stelt u aan de steekproefgrootte en de vraagstelling?	We vragen van inschrijver een plan van aanpak als antwoord op de vraagstelling die onder paragraaf 5.2.1.3 is omschreven. Uiteraard mag u verwachten dat een klanttevredenheidsonderzoek dat onafhankelijk is uitgevoerd beter kan worden gewaardeerd dan een onderzoek waarbij dat niet het geval is. Een grotere steekproefgrote kan beter gewaardeerd worden dan een kleinere.
13	Leidraad	31, 32	Par. 5.2.2	Weegt u bij de kwaliteitsbeoordeling van G2.1 mee of de inschrijver alle werkzaamheden met eigen medewerkers in loondienst uitvoert, of is de inzet van zelfstandige onderaannemers gelijkwaardig?	Het is aan u om een plan van aanpak te schrijven welke antwoord geeft op de gestelde vraagstelling. We gaan u niet voorschrijven hoe u dit plan van aanpak moet invullen, dit is aan u.
14	Leidraad	31, 32	Par. 5.2.2	Verwacht u dat inschrijvers de CO2-voetafdruk per traplift over de gehele levenscyclus kunnen kwantificeren op basis van extern geverifieerde gegevens, als onderbouwing bij G2.1 onderwerp 5 (duurzaamheid en circulariteit)?	Nee, dat is niet de vraagstelling. Gevraagd wordt hoe u invulling geeft aan duurzaamheid en circulariteit, efficiëntie- en effectiviteitsverbetering en innovatie en vernieuwing in onderhavige opdracht wat daadwerkelijk van toegevoegde waarde kan zijn voor ons als opdrachtgever en hoe u hiermee bij gaat dragen aan het betaalbaar houden van de Wmo voor de deelnemende gemeenten.
15	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	2	Art. 2.3	Bij tegenstrijdigheid tussen leidraad, PvE, conceptraamovereenkomst en een Nvl-antwoord: art. 2.3 noemt een rangorde maar plaatst Nvl-antwoorden op positie 6. Wij lezen dit zo dat een Nvl-antwoord dat een PvE-eis wijzigt, toch boven de oorspronkelijke PvE-tekst gaat. Is deze lezing juist?	Nee deze lezing is niet juist. We passen de documenten aan op basis van de beantwoording in deze Nvl. Mocht u van mening zijn dat een aanpassing niet of niet juist is doorgevoerd dan kunt u hierover een vraag stellen ten behoeve van Nvl 2. Inhoud Nvl's staan pas op positie 6 in de rangorde, deze rangorde blijft ongewijzigd.
16	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	4-5	Begripsbepalingen 0.4 en 0.5	De all-in categorieprijs koop en all-in categorieprijs servicedienstverlening omvatten een breed pakket aan werkzaamheden, onderdelen, opties, accessoires, aanpassingen en niet-constructieve bouwkundige werkzaamheden. Kunt u bevestigen dat uitsluitend werkzaamheden en voorzieningen die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de sober adequate, passende en minst belemmerende trapliftoplossing binnen de all-in categorieprijs vallen?	Dat is juist, waarbij dit wel door de opdrachtgever is te bepalen.
17	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	4	Begripsbepaling 0.1 en 0.4	In de begripsbepalingen wordt gesproken over op maat gemaakte persoonsgebonden/individuele aanpassingen. Kunt u verduidelijken welke typen aanpassingen hieronder vallen en of deze altijd binnen de all-in categorieprijs vallen? Indien deze aanpassingen uitzonderlijk, cliëntspecifiek of fabrikantafhankelijk zijn, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen of hiervoor een separate offerteprocedure geldt.	Hieronder vallen alle aanpassingen die noodzakelijk zijn om voor een cliënt een goed passende (sober, adequaat, minst belemmerende, duurzame) trapliftoplossing te realiseren die aansluit bij de gestelde eisen en voorwaarden uit de raamovereenkomst. Hiervoor geldt geen separate offerteprocedure; deze aanpassingen zijn inbegrepen in de all-in categorieprijzen.
18	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	6	Begripsbepaling 0.8	Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden opdrachtgever concreet verstaat onder niet-constructieve bouwkundige werkzaamheden die binnen de all-in categorieprijs vallen? Wij verzoeken opdrachtgever daarbij aan te geven of onder andere de volgende werkzaamheden hieronder vallen: verplaatsen van trapeuningen, aanleggen of verplaatsen van elektra, aanpassen meterkastdeur, plaatsen extra groep, kleine breekwerkzaamheden, aanpassen kozijnen of deuren.	Alle bouwkundige werkzaamheden van niet constructieve aard vallen binnen de all-in categorieprijs. Dit betreft ook alle door u benoemde zaken.
19	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	6	Begripsbepaling 0.7 en 0.8	Kunt u bevestigen dat werkzaamheden die invloed kunnen hebben op constructie, brandveiligheid, vergunningplicht, verhuurderstoestemming of esthetische schade niet zonder nadere opdracht en akkoord van opdrachtgever onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer hoeven te worden uitgevoerd?	Dit kunnen wij niet bevestigen. De door u omschreven lijst is dusdanig ruim dat hier bijna alles onder is te plaatsen. De bepalingen 0.7 en 0.8 zijn helder en duidelijk omschreven. Mocht opdrachtnemer tijdens het uitvoeren van de opdracht twijfels hebben over een bepaalde situatie kan deze dit uiteraard voorleggen voor beoordeling.

20	Bijlage H Conceptraamovereenkomst / Bijlage K PvE	8 / 22	Begripsbepaling 0.19 en §8.2	Kunt u bevestigen dat wanneer de fysieke of medische situatie van de cliënt na plaatsing wijzigt, en daardoor een andere traplift of andere categorie nodig is, hiervoor een nieuwe nadere opdracht wordt verstrekt?	Nee, niet zondermeer. Als dit te voorzien was bij plaatsing van de traplift is dat niet het geval en is het aan opdrachtnemer om alsnog een juiste traplift te plaatsen zonder nieuwe betaling door opdrachtgever. Mocht een dergelijke situatie zich voordoen verzoeken we u wel contact op te nemen met opdrachtgever. Overigens wijzigt de medische situatie van cliënt niets aan de trapsituatie en dus aan de trapliftcategorie.
21	Bijlage H Conceptraamovereenkomst / Bijlage K PvE	8 / 22	Begripsbepaling 0.19 en §8.2	Kunt u bevestigen dat wanneer vervanging leidt tot levering in een andere categorie, de servicedienstverlening van de oude traplift eindigt en de categorieprijs van de nieuwe traplift van toepassing wordt?	Dat is het geval als er sprake is van vervanging in een andere categorie in opdracht en met toestemming van gemeente, niet omgekeerd. Overigens verwachten we dat dit niet of nauwelijks gaat voorkomen omdat de trapsituatie vrijwel nooit verandert en dus ook de trapliftcategorie niet.
22	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	11 en 12	Art. 3.2. en 3.5	Raamovereenkomst art. 3.2 noemt eenzijdige verlenging door opdrachtgever en art. 3.5 noemt een mogelijke extra verlenging van maximaal 6 maanden. Gelden de all-in categorieprijsen gedurende de verlengingsperiodes ongewijzigd, of vindt bij elke verlengingsoptie een separate indexering op grond van art. 7.2 plaats?	Indexatie vindt plaats op 1 januari van het betreffende jaar. Bij een aanvullende verlenging die 1 januari passeert vindt uiteraard op 1 januari van dat jaar een indexering op grond van artikel 7.2 plaats.
23	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	15	Art. 6.1 en 6.8	Art. 6.1 bepaalt dat het eigendom overgaat na ondertekening van de gebruikersovereenkomst. Art. 6.8 bepaalt dat het eigendom terugvalt aan opdrachtnemer na inname en afvoer. Geldt art. 6.1 ook bij overlijden van de cliënt voor levering en bij verhuizing zonder dat een verwijderopdracht is ontvangen.	In het Programma van eisen is een tabel opgenomen wat er gebeurt als een opdracht wordt geannuleerd voor levering (de tabel die boven paragraaf 7.1 stond in bijlage K). Deze is van toepassing. Als de traplift nog niet is geleverd berust het eigendom uiteraard bij opdrachtnemer.
24	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	15	Art. 6.8	Art. 6.8 stelt dat het eigendom na inname en afvoer terugvalt aan opdrachtnemer. Geldt dit ook voor gereviseerde trapliften die opdrachtnemer voornemens is te herplaatsen, en op welk moment precies gaat het eigendomsrecht over?	Het eigendomsrecht gaat over als de traplift in opdracht van gemeente wordt verwijderd. Het moment van overgang van eigendomsrecht is het moment dat de traplift uit de woning van inwoner is verwijderd na opdracht daartoe van gemeente.
25	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	15	Art. 7.2	Art. 7.2 stelt dat indexering ingaat per 1 januari 2028 op basis van CBS-CPI Alle Huishoudens 2015=100, jaarmutatie augustus. Kan de indexering ook negatief uitvallen waardoor de all-in categorieprijs daalt ten opzichte van het voorgaande jaar?	Ja, dat is mogelijk.
26	Bijlage H Conceptraamovereenkomst + Bijlage K PvE	15 (Raamovereenkomst) en 23 (PvE)	Art. 6.8	PvE par. 8 lid 7 stelt dat het eigendomsrecht na afvoer overgaat naar opdrachtnemer. Art. 14 raamovereenkomst regelt overdracht bij contractwisseling. Welke gegevens dient opdrachtnemer over de gedemonteerde en nog uit te staande trapliften aan te leveren bij overdracht en binnen welke termijn na kennisgeving van niet-verlenging?	In artikel 15 staat omschreven welke gegevens moeten worden overgedragen en binnen welke termijn. U mag overigens geen trapliften demonteren waarvoor de gemeente geen opdracht heeft gegeven.
27	Bijlage H Conceptraamovereenkomst + Bijlage K PvE	15 (Raamovereenkomst) en 7-8 (PvE)	Art. 7.1, PvE par. 3 lid 2	De all-in categorieprijs servicedienstverlening geldt per maand vanaf oplevering en ondertekening. Geldt dit tarief ook voor gereviseerde trapliften die gedurende de looptijd als hergebruikte eenheid worden herplaatst, of gelden daarvoor afwijkende tariefcondities?	Er is maar 1 all-in categorieprijs servicedienstverlening deze geldt ook voor gereviseerde trapliften.
28	Bijlage H Conceptraamovereenkomst + Bijlage K PvE	15 (Raamovereenkomst) en 13 (PvE)	Art. 7.1 en PvE par. 5 lid 3	PvE par. 5 lid 3 noemt een generale machtiging voor niet-constructieve bouwkundige aanpassingen. Welk bedrag geldt hiervoor en geldt dit bedrag per individuele plaatsing?	Er geldt geen specifiek bedrag voor. Als er sprake is van niet-constructieve bouwkundige aanpassingen zijn deze kosten voor de opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 18.
29	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	15	Artikel 7.2	Kunt u de indexatiemethode uit de raamovereenkomst verduidelijken met een rekenvoorbeeld?	Nee, de indexatiemethode is gangbaar en wijst zichzelf.
30	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	18 en 19	Art. 11.2 en 11.10	Art. 11.10 geeft opdrachtgever het recht direct na ingebrekestelling een dagboete op te leggen. Art. 11.2 noemt een verbeterplan als optie maar niet als verplichte stap. Hanteert u een verbeterplan met hersteltermijn als vaste voorwaarde voordat de boete van art. 11.10 ingaat?	Dit is situatieafhankelijk en als zodanig te bepalen. Voordat wordt overgegaan tot ingebrekestelling wordt meestal een verbeterplan gevraagd. Dat is anders als de overtreding of het verzuim zodanig is in de ogen van de opdrachtgever dat een verbeterplan niet meer op zijn plaats is.
31	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	18 en 19	Art. 11.10	Art. 11.10 legt een boete op van 0,5% van de opdrachtwaarde van 1 kalendermaand per dag tot maximaal 10% per jaar. Wordt <i>dag</i> hierin als werkdag of als kalenderdag gerekend en geldt de boete uitsluitend bij verwijtbare vertraging?	Kalenderdag. Of een boete wordt opgelegd is situatieafhankelijk. Dit is bij deze ook verduidelijkt in de Raamovereenkomst.

32	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	18 en 19	Art. 11.4, 11.5 en 11.10	De VNG Algemene Inkoopvoorwaarden stellen een aansprakelijkheidslimiet van 3 miljoen euro per gebeurtenis en 5 miljoen euro per contractjaar. De geraamde opdrachtwaarde bedraagt circa 7 miljoen euro. Bent u bereid deze limiet proportioneel aan te passen aan de werkelijke opdrachtwaarde?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid.
33	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	18 en 19	Art. 11.4 en 11.5	Art. 11.4 en 11.5 geven opdrachtgever het recht herstel door derden op kosten van opdrachtnemer te laten uitvoeren. Welke trigger en maximale duur gelden hiervoor en bestaat er een herstelroute waarmee opdrachtnemer de exclusiviteit kan herwinnen.	Als de opdrachtnemer niet of niet meer in staat is het gevraagde te leveren of te bieden. Als het gaat om zaken die niet binnen de omvang van de overeenkomst vallen kan de opdrachtgever besluiten dit bij een derde af te nemen of onder te brengen. Zo lang de opdrachtgever nog het vertrouwen heeft dat de opdrachtnemer haar zaken op orde kan krijgen binnen een redelijke termijn is de exclusiviteit weer te herwinnen.
34	Bijlage K PvE	6	PvE par. 2 lid 4	PvE par. 2 lid 4 eist een VOG-45 die niet eerder is afgegeven dan drie maanden voor aanvang van de werkzaamheden voor opdrachtnemer. Geldt deze drie-maandseis ook voor monteurs die reeds langdurig in dienst zijn en over een eerder verkregen VOG-45 beschikken?	Ja. De opdrachtnemer draagt zorg dat voor iedere medewerker een VOG voor de betreffende functie (profiel 45) is afgegeven die maximaal vijf jaar geldig is (dus minimaal iedere vijf jaar moet worden vernieuwd).
35	Bijlage K PvE	6	PvE par. 2 lid 6	PvE par. 2 lid 6 stelt opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade. Valt cosmetisch herstel van wanden, vloeren of trapbekleding die bij correcte demontage is opgetreden ook onder deze aansprakelijkheid?	Wij verwachten dat na demontage enkel eventuele schroefgaten overblijven, net als verkleuringen waar een traplift, leuning of buis heeft gezeten. Deze zaken worden uiteraard niet als schade beschouwd. Mocht het gaan om andere zaken (in de regel wel schade), dan is dat situationeel te beoordelen. "Correcte demontage" is een ruime en multi-interpretabele term. Demontage dient netjes en correct te worden uitgevoerd.
36	Bijlage K PvE	6	PvE par. 2 lid 4	PvE par. 2 lid 4 eist een VOG-45 die niet eerder is afgegeven dan drie maanden voor aanvang van de werkzaamheden voor opdrachtnemer. Geldt deze drie-maandseis ook voor monteurs die reeds langdurig in dienst zijn en over een eerder verkregen VOG-45 beschikken?	Zie antwoord op vraag 34.
37	Bijlage K PvE	6	PvE par. 2 lid 4	PvE par. 2 lid 4 eist een VOG-45 voor alle monteurs met cliëntcontact. Onze monteurs verrichten technische installatie, service en onderhoud in de woning van de cliënt en geen zorghandelingen. Profiel 41 omschrijft Justis als het verlenen van diensten waaronder onderhoud, en profiel 43 als het verlenen van diensten in de persoonlijke leefomgeving. De getoetste risicocategorieën komen materieel overeen met die van profiel 45. Wij verzoeken u te bevestigen dat een door Justis afgegeven VOG op de combinatie van profielen 41 en 43 wordt aanvaard als gelijkwaardig aan VOG-45 voor trapliftmonteurs.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
38	Bijlage K PvE	6	PvE par. 2 lid 4	Als het antwoord op de vorige vraag ontkennend luidt: op welke contractuele grondslag vindt handhaving van de VOG-45-eis na contractstart plaats en welke sanctie geldt als een door Justis geweigerde of vertraagde aanvraag ertoe leidt dat een monteur niet tijdig over een geldige VOG-45 beschikt?	Als een VOG geweigerd wordt of als een VOG nog niet verstrekt is mag de monteur niet worden ingezet door de opdrachtnemer.
39	Bijlage K PvE	6	PvE par. 2 lid 4	PvE par. 2 lid 4 eist een geldige VOG-45 maar noemt geen maximale geldigheidsduur gedurende de looptijd. Hoe vaak dient opdrachtnemer de VOG-45 per monteur te vernieuwen gedurende de raamovereenkomst en gelden voor vernieuwing dezelfde indienttermijnen als bij contractstart?	De opdrachtnemer draagt zorg dat voor iedere medewerker een VOG voor de betreffende functie (profiel 45) is afgegeven die maximaal vijf jaar geldig is (dus minimaal iedere vijf jaar moet worden vernieuwd). Deze eis geldt voor de volledige contracttermijn.
40	Bijlage K PvE	7 en 8	PvE par. 3 lid 2 en 3	PvE par. 3 beschrijft de bruikleenovereenkomst met de cliënt. Wie zijn de contractspartijen bij deze overeenkomst en wie is verantwoordelijk voor archivering?	Wij begrijpen uw verwijzing niet. Maar de gebruikersovereenkomst is een drie partijen overeenkomst: inwoner - gemeente - opdrachtnemer. Zowel opdrachtgever als opdrachtnemer zijn verantwoordelijk voor archivering.
41	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10	\$4.1	Het PvE bepaalt dat bij een extra verdieping/etage het tarief is gemaximeerd tot de all-in categorieprijs koop vermeerderd met factor 1,4. Kunt u bevestigen hoe deze factor wordt toegepast? Geldt factor 1,4 over de volledige categorieprijs of uitsluitend over het extra rail-/montagedeel? En geldt dit ook wanneer de extra verdieping leidt tot extra bochten, extra uitlopen, extra laadpunten of extra bouwkundige werkzaamheden?	De all-in categorieprijs koop wordt vermenigvuldigd met 1,4. Dit geldt voor de volledige categorieprijs en in alle situaties ongeacht de hoeveelheid extra bochten, uitlopen etc.

42	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10	\$4.1	Voor speciale traplifto oplossingen kan een separate offerte worden uitgevraagd. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer pas gehouden is tot levering na schriftelijke acceptatie van deze offerte door opdrachtgever?	Op het moment dat de opdrachtgever u akkoord geeft voor de offerte en daarmee de opdracht verstrekt, bent u gehouden over te gaan tot levering.
43	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.1 en \$4.2 lid 11	Tot welk maximaal gebruikersgewicht verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer binnen deze raamovereenkomst een passende traplifto oplossing moet kunnen aanbieden? Kunt u daarbij aangeven of dit maximum geldt in combinatie met plaatsing aan de muurzijde, plaatsing aan de spijlzijde en hellingshoeken tot minimaal 70 graden?	Zoals is aangegeven tot 125 kg, ongeacht of er sprake is van plaatsing aan de muurzijde of spijlzijde. De traplift kan een minimaal stijgingspercentage van 53 graden aan op een rechte trap en minimaal 70 graden bij plaatsing aan de spijlzijde.
44	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.2 lid 4 en lid 6	In paragraaf 4.2 staat dat alle te leveren en geleverde Wmo-traplifto oplossingen vanaf levering tot en met inname moeten voldoen aan de van toepassing zijnde vigerende wet- en regelgeving en aan de in het PvE gestelde eisen, keurmerken, normen en richtlijnen die op het moment van plaatsing van toepassing zijn. Tevens staat vermeld dat de traplift voorzien moet zijn van CE-markering. In dezelfde paragraaf wordt verwezen naar "NEN ISO 8140:2023", waarbij drie specifieke nieuwe eisen worden genoemd: een verplicht gordelslot, het alleen functioneren van de traplift wanneer de gordel is vastgegespt en de optie om vanaf de stoel telefonisch hulp in te roepen. Wij begrijpen deze bepaling zo dat opdrachtgever verlangt dat iedere te plaatsen traplift bij plaatsing veilig, CE-conform, technisch deugdelijk en passend is, én voldoet aan de genoemde functionele veiligheidseisen uit het PvE. Wij begrijpen deze bepaling niet zo dat iedere gereconditioneerde/hergebruikte traplift noodzakelijkerwijs geproduceerd moet zijn volgens één specifieke normjaargang, zoals 2023. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Kunt u tevens bevestigen dat gereconditioneerde/hergebruikte trapliften mogen worden ingezet wanneer zij: a. voorzien zijn van CE-markering of gelijkwaardige conformiteitsdocumentatie; b. gecertificeerd zijn conform de op productiedatum toepasselijke NEN-EN 81-40-normering; c. bij herplaatsing aantoonbaar veilig, technisch deugdelijk en passend zijn voor de cliëntsituatie; d. voldoen aan de functionele veiligheidseisen uit het PvE, waaronder de eisen rond gordelbeveiliging en bereikbaarheid/noodcommunicatie voor zover deze als PvE-eis zijn gesteld; e. voldoen aan de overige eisen uit het PvE, waaronder de eis dat een gereconditioneerde traplift technisch in uitstekende staat verkeert en bij normaal gebruik een minimale technische en functionele levensduur van 15 jaar na ingebruikname door de cliënt heeft? Indien opdrachtgever deze interpretatie niet bevestigt, verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken of bedoeld is dat gereconditioneerde/hergebruikte trapliften met een eerdere	NEN ISO 8140:2020 is de gehanteerde vigerende norm. Uw veronderstelling is onjuist. De trapliften moeten altijd voldoen aan de gestelde norm, de Raamovereenkomst, het Programma van eisen en aan vigerende wet- en regelgeving. Ook met deze bepalingen is hergebruik, circulariteit en duurzaamheid binnen deze overeenkomst mogelijk.
45	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.2 lid 4	In de aanbestedingsstukken wordt op verschillende plaatsen verwezen naar normeringen, waaronder NEN ISO 8140:2020, NEN ISO 8140:2023 en NEN-EN 81-40. Naar ons begrip is voor trapliften de relevante veiligheidsnorm NEN-EN 81-40, en niet NEN ISO 8140. Kunt u bevestigen dat waar in de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar NEN ISO 8140, NEN ISO 8140:2020 en/of NEN ISO 8140:2023, dit moet worden gelezen als een verwijzing naar naar de op productie datum geldende NEN EN 81-40 normering.	Nee, hier wordt verwezen naar de NEN ISO 8140:2020. Zie ook het antwoord op vraag 8.
46	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.2 lid 4	Bent u bereid de normverwijzing in het PvE en de overige aanbestedingsstukken te corrigeren naar een technologie-neutrale formulering, bijvoorbeeld: "Trapliften voldoen aan de toepasselijke NEN-EN 81-40, of opvolgende normering, zonder dat een specifieke jaargang op voorhand gereconditioneerde/hergebruikte trapliften uitsluit, mits de traplift bij plaatsing aantoonbaar veilig, CE-conform, technisch deugdelijk en geschikt is voor de cliëntsituatie"?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid.

47	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.1 en \$4.2 lid 10	Begrijpen wij correct dat de reguliere all-in categorieprijsen betrekking hebben op trapliftoplossingen tot en met een gebruikersgewicht van 125 kg, en dat trapliftoplossingen voor gebruikers boven 125 kg worden behandeld als speciale oplossing waarvoor een separate offerte wordt uitgevraagd? Indien dit niet juist is, verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken welke verplichtingen binnen de reguliere all-in categorieprijsen gelden voor gebruikers boven 125 kg.	Uw veronderstelling is juist tenzij de opdrachtnemer bij inschrijving een aanbod heeft gedaan om ook trapliften boven de 125 kg binnen de overeenkomst aan te bieden.
48	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.1, \$4.2 lid 1, lid 2 en lid 11	Ter voorkoming van verschillende interpretaties door inschrijvers verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen welke lezing juist is: a. trapliftoplossingen voor gebruikers boven 125 kg vallen buiten de reguliere scope en worden uitsluitend per individuele situatie via een separate offerte beoordeeld; of b. trapliftoplossingen voor gebruikers boven 125 kg maken onderdeel uit van de opdracht, waarbij de aanvraag via een separate offerte loopt, waarbij inschrijver moet kunnen aantonen dat hij ook voor deze doelgroep een veilige, passende en normconforme oplossing kan leveren, inclusief plaatsing aan de spijzijde bij een hellingshoek tot minimaal 70 graden wanneer dit voor de minst belemmerende oplossing noodzakelijk is.	a. Zie het antwoord op vraag 47. b. Dit is onjuist.
49	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.2 lid 1, lid 2 en lid 11	Indien lezing b uit de vorige vraag juist is, begrijpen wij dan correct dat het kunnen leveren van een trapliftoplossing voor gebruikers boven 125 kg aan de spijzijde bij een hellingshoek tot minimaal 70 graden onderdeel is van de minimumeisen? Kunt u in dat geval bevestigen dat een inschrijving die deze oplossing niet aantoonbaar kan bieden, niet voldoet aan het Programma van Eisen?	N.v.t.
50	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.2 lid 1, lid 2 en lid 11	Welke bewijsstukken accepteert opdrachtgever om aan te tonen dat een trapliftoplossing geschikt is voor de combinatie van gebruikersgewicht, trapvorm, hellingshoek en plaatsingszijde? Kan opdrachtgever bevestigen dat hiervoor objectieve technische documentatie kan worden verlangd, zoals productdatasheets, fabrikantverklaringen, CE-conformiteitsdocumentatie, installatierichtlijnen, keuringsrapporten of gelijkwaardige documentatie?	De opdrachtgever kan altijd besluiten aanvullende informatie ter verificatie op te vragen. Vooralsnog wordt dit bij inschrijving echter niet gevraagd.
51	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	10-11	\$4.1 en \$4.2 lid 11	Tot welk maximaal gebruikersgewicht verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer binnen deze raamovereenkomst een passende trapliftoplossing moet kunnen aanbieden? Kunt u daarbij aangeven of dit maximum geldt in combinatie met plaatsing aan de muurzijde, plaatsing aan de spijzijde en hellingshoeken tot minimaal 70 graden?	Zie het antwoord op vraag 47.
52	Bijlage K PvE	11	PvE par. 4 lid 23, NEN 8141	PvE par. 4 lid 23 noemt NEN-ISO 8140:2023 als geldende norm, terwijl de leidraad par. 1.1 NEN-ISO 8140:2020 vermeldt. Op welke wijze dient een inschrijver bij hergebruikte trapliften conformiteit met de geldende norm aan te tonen: via een herziene CE-verklaring, een keuringsrapport per unit of een fabrieksverklaring?	Zie het antwoord op vraag 8. Conformiteit dient te worden aangetoond op een wijze die recht doet aan dat wat is vereist in de betreffende norm.
53	Bijlage K PvE	11	PvE par. 4.2 lid 4	Alle te leveren en geleverde Wmo trapliftoplossingen voldoen vanaf het moment van levering tot en met het moment van inname te allen tijde, aan de van toepassing zijnde vigerende Wet- en regelgeving, waarbij lid 4 verwijst naar onder andere het vigerende Bouwbesluit. Wordt hier tevens verwezen naar het Informatieblad Trapliften op bestaande trappen, zoals ook naar verwezen in par. 4.3 lid 6?	Het informatieblad is een toelichting op het bouwbesluit.
54	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	11	\$4.2 lid 7 en lid 22	Kunt u bevestigen dat wanneer originele onderdelen niet meer leverbaar zijn, of bij een gelijkwaardig alternatief, gelijkwaardige technisch passende onderdelen of oplossingen mogen worden toegepast, mits veiligheid, functionaliteit en normconformiteit geborgd blijven?	Wij eisen als opdrachtgever dat de traplift te allen tijde voldoen aan alle gestelde eisen en vereisten en aan wet- en regelgeving. Hiervan wordt op geen enkele wijze afgeweken.
55	Bijlage K PvE	11	PvE par. 4 lid 22, PvE par. 10	PvE par. 10 verplicht circulair werken. Wat verstaat u onder deze verplichting? Welke vormen van hergebruik (revisie van volledige liften, herplaatsing van onderdelen, hergebruik van rail) tellen mee en welke niet?	Alle vormen van circulair werken en inzet tellen mee.
56	Bijlage K PvE	13	PvE par. 5 lid 3	PvE par. 5 lid 3 noemt de generale machtiging voor niet-constructieve bouwkundige aanpassingen. Zijn bouwkundige aanpassingen en de plaatsing van de traplift op dezelfde dag een resultaatsverplichting of een inspanningsverplichting?	Een inspanningsverplichting.

57	Bijlage K PvE	14	PvE par. 6 lid 2	PvE par. 6 lid 2 eist laagdrempelig contact. Verwacht u een contactpersoon per deelnemende gemeente of volstaat een centraal contactpunt voor alle vijf de gemeenten?	Contractmanagement zal overkoepelend worden vormgegeven. In de uitvoering zal er sprake zijn van een centraal aanspreekpunt per gemeente.
58	Bijlage K PvE	18	PvE par. 7	PvE par. 7 noemt een maximale termijn van 30 werkdagen inclusief inmeten en passen. Op welk moment begint deze termijn: bij ontvangst van de nadere opdracht tot inmeten en passen, bij ontvangst van de leveringsopdracht of bij een ander vastgelegd moment.	Bij ontvangst nadere opdracht tot inmeten en passen.
59	Bijlage K PvE	18 en 19	PvE par. 7	PvE par. 7 regelt annulering kosteloos binnen 5 werkdagen na nadere opdracht. Valt de situatie waarbij een cliënt na inmeting maar voor levering overlijdt, nadat onderdelen al op maat zijn besteld, onder de kosteloze annulering of onder een later annuleringsmoment?	Dat is afhankelijk van het moment van annuleren van de opdracht. Zie het antwoord op vraag 23.
60	Bijlage K PvE	19 en 20	PvE par. 7 lid 4	PvE par. 7 noemt geen alternatief voor ondertekening bij oplevering. Hoe dient opdrachtnemer te handelen als een cliënt niet in staat of bereid is te tekenen? Geldt er een alternatieve akkoordprocedure zodat facturatie niet wordt geblokkeerdpar.	Dit hoeft geen belemmering te zijn voor facturatie. We vragen in een dergelijke situatie dat de inwoner tekent voor de oplevering van de traplift.
61	Bijlage K PvE	20	PvE par. 8	Geldt de verplichting tot kosteloos verwijderen op grond van PvE par. 8 uitsluitend voor trapliften die door de opdrachtnemer zelf zijn geleverd binnen de contractperiode, of ook voor trapliften van een voorgaande leverancier?	Die door de opdrachtnemer zelf zijn geleverd.
62	Bijlage K PvE	20 en 21	PvE par. 8 lid 1, PvE par. lid 4	Welke werkzaamheden vallen exact onder het all-in onderhoudstarief en gaat dit tarief in direct na installatie of pas na afloop van een eventuele fabrieksgarantieperiode?	Het tarief gaat in direct na installatie en omvat alles wat in de raamovereenkomst en PvE is gevraagd en is geëist ten aanzien van servicedienstverlening. De all-in categorieprijs koop samen met de all-in categorieprijs servicedienstverlening dekt alles af wat in de raamovereenkomst inclusief bijlagen is gevraagd, gesteld en vereist.
63	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	20-22	§8.1	Kunt u bevestigen dat tijdelijk herstel volstaat wanneer de traplift veilig bruikbaar is en definitief herstel binnen een redelijke termijn wordt ingepland?	Dit is in paragraaf 8.1 concreet omschreven.
64	Bijlage K PvE	21	PvE par. 8 lid 5a en 5b	PvE par. 8 lid 5a en 5b stellen termijnen voor storingen. Wanneer geldt een storing als verholpen: volstaat een noodoplossing waarmee de cliënt de trap op een andere wijze kan gebruiken, of moet het defect technisch definitief zijn hersteld?	Het defect moet technisch definitief zijn hersteld.
65	Bijlage K PvE	21	PvE par. 8 lid 5c en lid 10	PvE par. 8 lid 5c staat uitstel toe van reparaties buiten kantooruren mits gebruik niet belemmerd wordt. PvE par. 8 lid 10 eist 24/7 bereikbaarheid zonder bijkomende kosten. Gelden beide bepalingen ook op feestdagen en in de periode van 25 december tot en met 1 januari?	De bepalingen gelden ook op feestdagen en in de periode van 25 december tot 1 januari.
66	Bijlage K PvE	21	PvE par. 8 lid 5b	PvE par. 8 lid 5b stelt dat opdrachtnemer bij een vastzittende cliënt uiterlijk binnen 1,5 uur ter plaatse moet zijn. Geldt deze termijn voor fysieke aanwezigheid van een monteur en op welk moment begint de meting?	Ja dit geldt voor fysieke aanwezigheid van een monteur en de termijn begint te lopen bij melding van de cliënt.
67	Bijlage K PvE	21	PvE par. 8 lid 10	PvE par. 8 lid 10 eist dat de serviceorganisatie 24/7 direct bereikbaar is voor storingen. Moet een medewerker daarvoor live beschikbaar zijn, of voldoet een geautomatiseerd keuzesysteem met terugbelbelofte ook aan deze eis?	Een medewerker moet hiervoor live beschikbaar zijn.
68	Bijlage K PvE	21	PvE par. 8.1 lid 7	Trapliften die binnen 15 jaar na levering om technische redenen moeten worden vervangen worden door opdrachtnemer kosteloos vervangen (garantie). Worden hier ook onder begrepen trapliften die niet meer naar behoren functioneren als gevolg van een clientfout c.q. neigenlijk gebruik (dwz handelen in strijd met de gebruiksinstructies)?	Het is aan u om zorg te dragen dat de cliënt goed geïnstrueerd en geïnformeerd is hoe de traplift op een juiste wijze te gebruiken is. Indien u constateert dat dit niet op de juiste wijze wordt nageleefd is het aan u de cliënt hierop aan te spreken en dit vast te leggen. Mocht dit daarna vaker voorkomen dan vindt een gesprek plaats met u en de opdrachtgever. Indien blijkt dat de cliënt moedwillig de instructies van de opdrachtgever niet opvolgt, zijn de kosten voor rekening van de cliënt, al dan niet te innen door de opdrachtgever.
69	Bijlage K PvE	21	PvE par. 8.1 lid 10	Wordt onder moedwillige schade door cliënt eveneens begrepen oneigenlijk gebruik, dat wil zeggen gebruik in strijd met het doel van de traplift, alsook het niet-handelen of verzorgen van de traplift in afwijking of strijd met de gebruiksinstructies?	Ja, voor zover aantoonbaar is dat cliënt de juiste gebruikersinstructie en informatie heeft ontvangen en er hier bij herhaling op is gewezen. Zie verder het antwoord op vraag 68.

70	Bijlage K PvE	21	PvE par. 8.1 lid 11	Omvat het all-in onderhoudstarief eveneens onderhoud of reparatie door Opdrachtnemer van schade of gebreken als gevolg van oneigenlijk gebruik ?	Ja, waarbij wel door de gemeente kan worden bekeken of kosten verhaald worden op de cliënt als hier sprake van is.
71	Bijlage K PvE	21 en 22	PvE par. 8 lid 6	PvE par. 8 lid 6 noemt cliëntfout als grond voor de twee keer per jaar drempel. O.b.v. welke objectieve criteria stelt u vast dat een storing door oneigenlijk gebruik en niet door een productiefout of slijtage is veroorzaakt?	Wij gaan ervan uit dat u als welingelezen en gespecialiseerde trapliftaanbieder zelf objectief kunt aantonen of er sprake is van een productiefout of slijtage. Vervolgens is het aan de opdrachtgever om uw motivatie als aannemelijk te beoordelen.
72	Bijlage K PvE	21 en 22	PvE par. 8 lid 7	PvE par. 8 lid 7 stelt een garantieperiode van 15 jaar. Dient de inschrijver aan te tonen dat onderdelen voor alle aangeboden merken en types gedurende deze volledige periode leverbaar blijven, ook bij afhankelijkheid van externe toeleverancierspar.	Met inschrijving en het indienen van de eigen verklaring verklaart inschrijver onvoorwaardelijk te voldoen aan al hetgeen is vereist.
73	Bijlage K PvE	23 en 24	PvE par. 9	PvE par. 9 stelt een SROI-verplichting van 5% van de opdrachtsom. Bij trapliften bestaat een aanzienlijk deel van de kosten uit materiaal en geen arbeid. Bent u bereid de SROI-verplichting te berekenen als percentage van de loonsom in plaats van de totale opdrachtsom?	Hier is een percentage van 1% vereist niet een percentage van 5%.
74	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	26	§11.3	Kunt u voor alle KPI's bevestigen hoe deze exact worden gemeten, inclusief teller, noemer, meetperiode, startmoment, eindmoment en eventuele uitzonderingen?	De opdrachtgever is van mening dit in paragraaf 11.3 voldoende helder te hebben omschreven. Specifieke uitwerking vindt plaats in de implementatiefase.